

LA RECHERCHE APPRIVOISÉE

Par Anne-Marie Ouellet, agronome
Téléphone (819) 762-0971 (2435) - anne-marie.ouellet@mapaq.gouv.qc.ca

ENROBEZ LES BALLES RONDES QUAND L'ASPECT NUTRITIF EST IMPORTANT.

(Traduction libre d'un article écrit par Harlan Ritchie et Steve Rust et publié dans la section Research on the record de la revue Cattlemen de mars 2005, page 46 et complété à l'aide du résumé scientifique original.)

Nous savons tous que la récolte des fourrages sous forme d'ensilage permet en général de conserver une plus grande proportion des éléments nutritifs qu'ils contiennent. Pour s'en convaincre, il suffit de comparer les résultats d'analyse des foins et des ensilages compilés au fil des ans par le PATLQ (CRAAQ, 2005, Les plantes fourragères, p. 186-190). Mais qu'en est-il de l'aspect économique? À partir de quand est-il avantageux d'enrober les balles rondes. Des chercheurs de l'Université de la Virginie Occidentale ont tenté de répondre à cette question.

L'humidité élevée dans la région Appalachienne de l'est des États-Unis oblige les producteurs, qui récoltent le foin en grosses balles rondes (BRS, 80-85 % M.S.), à attendre de 2 à 3 jours après la fauche avant de pouvoir le presser. L'entreposage sous forme humide de ce fourrage (BRH, 40-60 % M.S.) permet de réduire le délai entre la fauche et le pressage de 1 à 2 jours. La réduction de ce délai améliore la rétention des feuilles et entraîne une diminution des pertes au champ.

Dans cette étude, sept producteurs de fourrage, représentant sept comtés de la Virginie Occidentale ont récolté du foin, provenant du même champ et coupé le même jour, sous forme de BRS ou de BRH. Des 23 paramètres analysés, il ressort que :

- Le foin de BRH contenait des taux significativement plus élevés de protéine brute (12,1 vs 10,7 % de la M.S.), de protéine soluble (6,0 vs 2,2 % de la M.S. ou 50,6 vs 21,4 % de la protéine brute), de matière grasse (3,6 vs 2,2 %), d'énergie nette d'entretien (1,12 vs 0,92 Mcal/kg), et une concentration inférieure de protéine insoluble liée à la fibre (2,7 vs 4,5 % de la M.S.), que le foin de BRS.
- Le foin de BRH tendait aussi à contenir des niveaux plus élevés de protéine disponible (11,1 vs 9,7 %), de protéine digestible (68,8 vs 55,4 % de la protéine brute) de nutriments digestibles totaux (56,8 vs 52,2 %), d'énergie nette de lactation (1,17 vs 0,95 Mcal/kg), d'énergie nette de gain (0,57 vs 0,37 Mcal/kg), et une concentration en lignine inférieure (7,2 vs 8,5 % de la M.S.), comparé au foin de BRS.
- Malheureusement, l'avantage économique dû à l'amélioration de la qualité du fourrage récolté sous forme humide ne réussissait qu'à couvrir les coûts du plastique d'enrobage.
- Pour maximiser la valeur du fourrage humide enrobé, il est nécessaire de le récolter à un stade de maturité plus jeune de manière à ce que l'amélioration globale de la qualité puisse couvrir les coûts additionnels de machinerie, de travail et de matériel pour l'enrobage.

L'auteur conclut que pour les producteurs de bovins de la Virginie Occidentale, l'enrobage de fourrage humide peut être une façon rentable d'améliorer la nutrition des animaux alimentés au foin seulement si le stade de production de ces animaux requière des nutriments additionnels.

Source : Rayburn, E. B., W. L. Shockey, and R. M. Wallbrown. 2004. Forage quality differences between grass hay stored as dry round bales or wet wrapped round bales. *J. Anim. Sci.* 82 [Suppl. 1] :34